COLLECTIVITÉS: CONTRIBUONS ENSEMBLE À UNE MÉTHANISATION DE TERRITOIRE!



Atelier challenge – Mercredi 29 Janvier 2020



Un dispositif à l'initiative de :



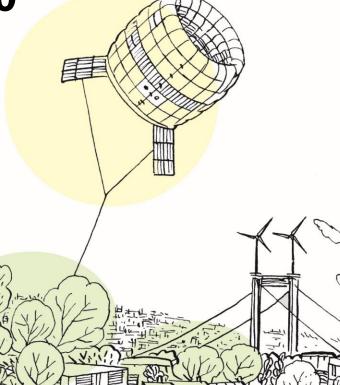




et animé par :













Restitution des ateliers



Matrice AFOM - Acceptabilité



ATOUTS	FAIBLESSES
Collectivité peut faire partie du portage du projet ce qui peut faciliter l'acceptabilité du projet sur le territoire	 Elus qui connaissent peu le sujet de la méthanisation difficile de faire accepter un projet si on ne connaît pas les tenants et aboutissants du sujet
 Collectivité = interlocuteur de proximité auprès des acteurs de territoire → facile pour la collectivité de communiquer 	Syndrome NIMBY (Not In My Back Yard) qui peut être présent dans une collectivité : « la métha c'est bien mais chez les
 Collectivité = facilitateur des projets. Exemple : si communication positive autour des projets faite par la collectivité → meilleure acceptabilité 	autres »
OPPORTUNITES	MENACES
 Faciliter l'acceptabilité des projets métha peut aider les collectivités à atteindre ses objectifs dans le cadre de sa stratégie énergie par exemple 	 Le sujet de la méthanisation peut être instrumentalisé au niveau politique ce qui peut desservir l'acceptabilité sociétale des projets
Faciliter l'acceptabilité des projets métha peut permettre aux élus de s'acculturer à ce sujet	

Cheminement - Acceptabilité

AS SES EUROPÉENNES
LA TRANSITION
RGÉTIQUE®

Etat initial 2020 3 méthaniseurs

Objectif : Augmenter le nombre de méthaniseurs sur notre TEPOS

Etat final 2030 10 méthaniseurs

Principal obstacle

Méconnaissance de la méthanisation et plus largement du monde agricole

Action pour lever l'obstacle

Communiquer de manière simple et en soulignant les intérêts de la méthanisation

Ressources à mobiliser pour mettre en œuvre l'action

Des supports de com avec des exemples de projets qui marchent

Organiser des visites de sites



ASSISES EUROPÉENNES DE LA TRANSITION ÉNERGÉTIQUE®

Matrice AFOM - Gisement

	ÉNERGÉTIQUE®
ATOUTS	FAIBLESSES
 Les collectivités peuvent mobiliser et fédérer différents groupe d'acteurs (notamment les agriculteurs) apporteurs de gisement autour d'un projet de méthanisation Animation → vision globale du territoire Possibilité d'impulser une étude sur le gisement du territoire 	 Pas la main sur les gisements (légitimité) Se limiter à des limites trop restrictives
OPPORTUNITES	MENACES
 Valoriser ses propres biodéchets Echelle intercommunale intéressante Voie d'amélioration de la qualité de l'eau avec les cultures intermédiaires 	 Gisement trop hétérogènes Epandage digestat pas toujours accepté

Cheminement - Gisement



Etat initial 2020 3 méthaniseurs

Objectif: Augmenter le nombre de méthaniseurs sur notre TEPOS

Etat final 2030 10 méthaniseurs

Action à mettre en place Réfléchir au périmètre du porteur de projet

Étude de gisement sur le territoire

- Coût
- Légitimité

 Intégrer les dépenses dans le budget

Animer la mobilisation des acteurs

- Pas forcément la compétence technique en interne
- Tensions potentielles à gérer

- Faire appel à des bureaux d'études
- S'appuyer sur un conseil d'administration

Matrice AFOM – Capitalisation (financement) SSISES EUROPÉENNE DE LA TRANSITION ÉNERGÉTIQUE LA TRANSITION ÉNERGÉTIQUE

ATOUTS	FAIBLESSES
 Garantie d'emprunt/avances remboursables Entrée au capital Tiers investisseur pour renforcer réseaux de gaz Financement étude de faisabilité 	 Manque de financement interne Lourdeurs administratives Pas de vision claire et partagée des sur les conditions de méthanisation à valoriser
OPPORTUNITES	MENACES
 Aide/accompagnement pour lever des fonds citoyens Rassure les banques si collectivités au capital →faciliter les prêts bancaires Pouvoir imposer des conditions de bonnes pratiques de méthanisation 	 Avoir des conditions imposées par les financeurs Lourdeurs administratives Mauvaise perception par les habitants du financement accordé